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VỀ TÁC PHẨM

**“THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM”**

Muốn đánh giá một tác phẩm, trước tiên phải tìm hiểu về tác giả. bối cảnh và mục đích của tác giả khi viết ra tác phẩm ấy. Khi đọc cuốn Một Tâm Hồn, của Thánh nữ Têrêxa Hài Đồng Giêsu,người ta cảm nhận được ngay một tâm hồn đơn sơ,trinh khiết đang trải bày nỗi lòng mến yêu Thiên Chúa đang nung nấu con tim của người nữ tu Dòng Kín trong mỗi giây phút, qua mỗi lời nói,cử chỉ,việc làm.VỚI CON ĐƯỜNG THƠ ẤU, mà đúng 100 năm sau ngày Ngài qua đời(1897), Đức Thánh Cha Gioan-Phaolô II đã phong tước “Tiến Sĩ Hội Thánh” cho Thánh Nữ vào ngày 19/10/1997. Đâu là sự khác biệt trong đón nhận,đánh giá đối với cuốn “Một Tâm Hồn” do một nữ tu Dòng Kín Carmel (Lisieux) với cuốn “Thần Đô Huyền Nhiệm” cũng do một nữ tu Dòng Phan Sinh (Clara), Mẹ bề trên Maria Agrêđa, người đã được công nhận Đấng Đáng Kính ( không lâu sau ngày Mẹ từ trần (1665) do Đức Thánh Cha Clêmentê X.

**1. VỀ ĐẤNG ĐÁNG KÍNH MARIA AGRÊĐA và CUỐN “THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM”.**

Maria de Agreda nỗi danh vì đã viết cuốn Mistica Ciudad de Dios (Mystical City of God), gồm 8 quyển (6 tập). Ngài kể lại rằng Ngài đã nhận lãnh một mạc khải dài về cuộc đời ở trần thế và trên thiên đàng của Đức Rất Thánh Nữ Maria. Mạc khải ấy được nhận trực tiếp từ Đức Trinh Nữ Maria. Mạc khải nầy cũng bao gồm thông tin về mối liên hệ của Đức Trinh Nữ với Thiên Chúa Ba Ngôi Một Thể, cũng như những việc làm và các Mầu Nhiệm mà Chúa Giêsu đã thực hiện với tư cách Thiên Chúa – Con Người trong nhục thể và trong Thần Khí. Thông tin nầy được tỏ lộ với chi tiết bao quát bằng một thể văn tường thuật bao trùm cả Tân Ước theo trình tự thời gian. Thể văn kể chuyện nầy cũng được kèm theo những giáo lý do Mẹ Thánh đưa ra về cách đạt được sự thánh thiện đích thực. Ngài gán các điều Ngài viết cho những thị kiến và được Đức Trinh Nữ Maria đọc cho chép (từng câu chữ). Được viết bằng tiếng Tây Ban Nha thanh nhã, chúng chứa đựng cả những chi tiết trần thế lẫn thiêng liêng. Những chi tiết nầy hoặc không được biết đến hoặc không được hoàn toàn chấp nhận vào thời ấy. Chúng bao gồm cả cách trái đất nhìn từ không gian,Đức Mẹ Vô Nhiễm Nguyên Tội và Mông Triệu Thăng Thiên, những bổn phận của Tổng Lãnh Thiên Thần Micael và Gabriel và chi tiết tỉ mỉ về thời thơ ấu của Chúa Giêsu. Những chi tiết khác mà Ngài cung cấp,gồm cả Cuộc Khổ Nạn, Sự Phục Sinh và Thăng Thiên của Đức Kitô.

Thân thể của Vị Nữ Tu nầy được cho là bất hoại, nghĩa là không bị mục nát và thối rửa sau khi chết. Trong một lần mở quan tài của Ngài vào năm 1909,một cuộc khám nghiệm khoa học sơ qua được thực hiện trên thi thể. Năm 1989, một bác sĩ người Tây Ban Nha tên là Andreas Medina tham gia vào một cuộc khám nghiệm khác,khi Ngài nằm trong tu viện các nữ tu Conceptionist (CRC ; tạm dịch Nữ Vương Trinh Thai), cũng chính là tu viện mơi Ngài đã sống ở thế kỷ 17. Bác sĩ Medina nói với ký giả điều tra Javier Sierra vào năm 1991:” Điều làm cho tôi sững sốt nhất về trường hợp nầy,ấy là khi chúng tôi so sánh tình trạng thi thể nây như được mô taw trong báo cáo y khoa từ năm 1909, với cách nó xuất hiện năm 1989, chúng tôi nhận ra thi thể ấy tuyệt đối không bị hư hỏng chút nào trong thời gian 80 năm qua. Một cách công khai thừa nhận, bằng chứng đầy đủ về hình chụp lại và các chứng cứ khác được các nhà điều tra thu thập trước khi tái niêm phong quan tài của Ngài. Hiện nay có thể viếng thân thể bất hoại của Ngài trong thánh đường của tu viện ở Agreda.

**2. …VÀ NHÌN VÀO MỤC LỤC CUỐN “THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM”.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CUỘC ĐỜI ẨN DẬT** | [20. Đức Mẹ tiếp các đạo sĩ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/20Ducmetiep3daosi.html) | **CUỘC ĐỜI CÒN LẠI** |
|  | [21. Đức Mẹ dâng Con trong đền thờ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/21dangchuatrongdentho.html) | [39. Đức Mẹ đón Chúa Thánh Linh](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/39Chodonthanhlinh.html) |
| [1. Đức Maria trong ơn tiền định](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/1Trongontiendinh.html) | [22. Đức Mẹ đem Con đi Egyptô](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/22lanhnanquaAicap.html) | [40. Đức Mẹ hướng dẫn Giáo hội](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/40huongdanghdautien.html) |
| [2. Thiên đàng chờ đợi Đức Maria](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/2Thiendangchodoi.html) | [23. Thánh gia sinh sống tại Egyptô](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/23sinhsongtaiEgypt.html) | [41. Đức Mẹ tôn kính Thánh Thể](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/41Tamtinhvoithanhthe.html) |
| [3. Thánh Gioakim và Anna xin có con](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/3ThanhGioakimvaAnnaxincocon.html) | [24. Đức Mẹ chịu khổ tại Nagiaret](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/24thuthachmoitaiNagiaret.html) | [42. Đức Mẹ giúp Giáo hội bị bách hại](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/42Conbachhaibandau.html) |
| [4. **Đức Maria được ơn vô nhiễm**](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/4Ducmedauthaivonhiem.html) | [25. Thánh Giuse qua đời](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/25thanhgiusequadoi.html) | [43. Đức Mẹ hướng dẫn Giáo hội](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/43Mehuongdangiaohoi.html) |
| [5. Đức Mẹ khi còn trong thai](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/5Trongquangdoithainhi.html) | [26. Đức Mẹ sống quả phụ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/26ducmesongquaphu.html) | [44. Đức Mẹ phù trợ các Tông đồ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/44Mephutrocactongdo.html) |
| [6. Đức Mẹ được sinh vào trần thế](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/6Duocsinhvaotranthe.html) | [27. Đức Mẹ sống cô đơn](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/27-b-songcothan.htm) | [45. Đức Mẹ sang Tâybannha](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/45hailanMesangspain.html) |
| [7. Đức Mẹ trong 3 năm đầu đời](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/7Cuocdoi3namdau.html) | [28. Đức Mẹ theo Con đi giảng đạo](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/28theochuadigiang.html) | [46. Đức Mẹ sang Ephesô](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/46MesangEpheso.html) |
| [8. Đức Mẹ dâng mình trong đền thờ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/8Dangminhtrongdentho.html) | [29. Chúa GS từ núi Taborê đến lễ lá](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/29tutaboredenlela.html) | [47. Đức Mẹ sinh sống tại Ephesô](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/47MesongtaiEpheso.html) |
| [9.Đức Mẹ chịu khổ trong đền thờ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/9chiuthuthachtrongdentho.html) | [30. Chúa Giêsu lập Phép Thánh Thể](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/30Chualapthanhthe.html) | [48. Đức Mẹ dự Công đồng Giêrusalem](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/48Meducongdong.html) |
| [10. Đức Mẹ chịu tang cha và mẹ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/10chiutangchame.html) | [31. Chúa Giêsu trong vườn cây dầu](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/31vuoncaydau.html) | [49 Đức Mẹ hoàn thiện tuyệt vời](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/49Mehoanthien.html) |
| **CUỘC  ĐỜI CÔNG KHAI** | [32. Chúa Giêsu trước tòa Anna](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/32noitoathuongteanna.html) | [**50. Đức Mẹ giúp viết sách Tin mừng**](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/50MegiupvietPhucam.html) |
| [11-12. Đức Mẹ kết bạn với Th. Giuse](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/11-12ketbancungthanhgiuse.html) | [33. Chúa Giêsu trước dinh Philatô](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/33truocdinhphilato.html) | [51. Đức Mẹ mừng các kỉ niệm đời Mẹ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/51MungkiniemdoiMe.html) |
| [13. Đức Mẹ được tin Ng.Hai nhập thể](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/13truyentinngoihainhapthe.html) | [34. Chúa Giêsu trước giờ bị xử chết](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/34truocgiohanhquyet.html) | [52. Đức Mẹ mừng kỉ niệm đời Chúa](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/52MemungkiniemdoiChua.html) |
| [14. Đức Mẹ đi thăm bà Isave](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/14dithambaIsave.html) | [35. Đức Mẹ theo Chúa vác Thánh giá](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/35lennuicalve.html) | [53. Đức Mẹ chờ ngày rời trần gian](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/53Mechongayquadoi.html) |
| [15-16. Thánh Giuse định bỏ Đức Mẹ](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/15-b-thanhgiusedinhbo.htm) | [36. Đức Mẹ đứng bênThánh giá](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/36Doicalvario.html) | [54. Đức Mẹ Ly trần](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/54MeveThienquoc.html) |
| [17. Đức Mẹ sinh Chúa Giêsu](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/17Chuagiangsinh.html) | [37. Đức Mẹ gặp Chúa sau Sống lại](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/37b-Chuaphucsinh.html) | [**55. Đức Mẹ là Nữ vương Trời đất**](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/55Meduocvinhquang.html) |
| [18. Đức Mẹ đón các mục đồng](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/18Chuatominhchomucdong.html) | [**38. Đức Mẹ được theo Chúa về trời**](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/38Chualentroi.html) |  |
| [19. Đức Mẹ dự cắt bì cho Con](http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/19Chuachiucatbi.html) |  |  |

1. Thử Typing “THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM” tiếng Việt,, ta có 3.230.000 kết quả chỉ trong 0,15 giây”. Nếu typing tiếng Anh “THE MYSTICAL CITY OF GOD”, ta cũng sẽ có 2.970.000 kết quả trong 0,27 giây. Điều đó nói lên sự quan tâm của nhiều giới về Đức Maria nói chung và cách riêng về một cuốn sách được viết ra vào thê kỷ 17.”mô tả” chi tiết cuộc đời của Đức Maria.
2. Nhưng trước khi tham gia “lạm bàn” về cuốn TĐHN (Thần Đô Huyền Nhiệm), tưởng cũng nên khẳng định rằng đứng ở bình diện Tín Lý Đức Tin, Huấn Quyền Giáo Hội dạy ta:

a). Bốn TÍN ĐIỀU phải tin: 1). Đức Mẹ là Mẹ Thiên Chúa 2). Đưc Mẹ Vô Nhiễm Nguyên Tội 3). Đức Mẹ Linh Hồn và Xác Về Trời 4). Đức Mẹ Trọn Đời Đồng Trinh

b). Giáo Hội KHÔNG BUỘC tín hữu PHẢI TIN các nơi,các lần,các phép lạ Đức Mẹ hiện ra, kể cả những Linh địa Thánh Mẫu nỗi danh như Lộ Đức, Fatima,…

c). Vị trí Vai trò của Đức Maria trong chương trình cứu độ nhân loại của Thiên Chúa ngày càng rõ nét, quan trọng và gắn kết không thể tách lìa. Đặc biệt Giáo Hội xác định điều đó trong Hiến Chế Giáo Hội “Lumen Gentium” với nguyên một chương dành cho Đưc Maria,Mẹ Hội Thánh, Mẹ các tín hữu.

3. Wikipedia viết :The ***Mystical City of God*** is a book written in the 17th century by the [Franciscan](http://en.wikipedia.org/wiki/Franciscan) nun, [Venerable Mary of Jesus of Ágreda](http://en.wikipedia.org/wiki/Mar%C3%ADa_de_%C3%81greda) or [María de Ágreda](http://en.wikipedia.org/wiki/Mar%C3%ADa_de_%C3%81greda). According to María de Ágreda, the book was to a considerable extent dictated to her by the [Blessed Virgin Mary](http://en.wikipedia.org/wiki/Blessed_Virgin_Mary_(Roman_Catholic)) and regarded the life of the Virgin Maryand the divine plan for creation and the salvation of souls. The book, however, makes a number of unusual claims and has remained controversial within the[Catholic Church](http://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_Church) having been banned and restored a number of times over the centuries.

Xin tạm dịch:

“TĐHN” là một cuốn sách được viết vào thế kỷ 17 do nữ tu Dòng Phan Sinh, Đấng Đáng Kính Maria thành Agreda. Theo Bà, cuốn sách nầy trong môt chừng mực đáng kể được Đức Trinh Nữ Maria đọc cho Bà ghi lại và liên quan đến cuộc đời Đức Trinh Nữ Maria và chương trình tạo dựng và cứu độ các linh hồn của Thiên Chúa. Tuy nhiên,cuốn sách nầy có một số tuyên bố bất bình thường và vẫn luôn gây tranh cãi bên trong Giáo Hội Công Giáo va nhiều lần đã bị CẤM ĐOÁN rồi lại ĐƯỢC PHỤC HỒI trong các thế kỷ qua.

Bà được tuyên bố Đấng Đáng Kính vào năm 1673,không lâu sau khi Bà qua đời (1665), nhưng tiến trình phong chân phước vẫn chưa đưoục hoàn tất)

1. Những điều nầy – và lòng sùng kính mến một Đức Trinh Nữ Maria - có lẽ cũng đã đủ giúp chúng ta an tâm đưa ra một số những nhận định cá nhân về nội dung và ý nghĩa,cũng như tầm quan trọng của cuốn sách. Trước hết, chúng ta đọc ý kiến của linh mục Mark Đoàn Quang, CMC (nguồn : Xuanha.net, 1994. X. <http://www.xuanha.net/S-Thandohuyennhiem/0mucluc-TDHN.html>)

**THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM** **(The Mystical City of God).**

|  |
| --- |
| **Đức Mẹ Maria** là Đấng quan trọng sau Chúa Giêsu Kitô trong mầu nhiệm Cứu Chuộc.  Mẹ là Đấng đã thực sự rõ ràng cộng tác vào việc Cứu Chuộc của Chúa Giêsu Con Mẹ. Ơn gọi và sứ mạng của Mẹ chính là ơn gọi Đồng Công Cứu Chuộc. Từ trước vô cùng, Thiên Chúa đã định đặt cho Đức Mẹ được ơn Đồng Công Cứu Chuộc.  Nhưng cuộc đời của Mẹ lại bị che khuất quá nhiều trong bóng im lặng. Phúc Âm nói rất ít về Mẹ.  Ngoài một vài chi tiết quá gọn ghẽ, ít oi, liên quan đến cuộc đời Chúa Giêsu. Thánh Luy Mônpho nhận xét:"Qua Phúc âm, ta chẳng biết cả đến Mẹ sinh ra bao giờ và ly trần khi nào nữa". Các vị tiến sĩ, các nhà thần học, các sử gia đã cố gắng nghiên cứu để tạo nên nhiều cuốn hạnh tích Mẹ Maria thật giá trị, nhưng những tác phẩm ấy cũng chỉ là sản phẩm của con người, không đáp ứng đủ được lòng hiếu kính của con cái Giáo Hội, luôn khao khát được hiểu biết về cuộc đời Mẹ hơn, để yêu mến Mẹ hơn.  Mẹ Maria và chính Thiên Chúa xem ra cũng chiều lòng khao khát ấy, nên vào thế kỷ 17, Mẹ đã được Thiên Chúa cho phép tỏ ra tất cả cuộc đời của Mẹ trong một cuộc Mặc khải tư, cho bà mẹ một đan viện Dòng thánh nữ Clara, để bà viết lại cho mọi người được biết.  Bà Mẹ ấy là Bà Đáng Kính Maria Agrêđa.  Bà sinh ngày mồng 02 tháng 04 năm 1602 tại Agrêđa, một thị trấn nhỏ trong nước Tây Ban Nha. Cha là ông Phanxicô Coronel, mẹ là bà Catarina Arana, cả hai cùng thuộc quí tộc và mồ côi từ nhỏ. Gia tài sa sút, nhưng lòng đạo đức của cả hai lại rất đáng chú ý. Tuy không quen biết nhau, nhưng cả hai xin Chúa ban cho mình sinh một người con để hiến dâng cho Chúa. Chấp nhận ý nguyện tốt lành ấy, Chúa cho hai người gặp nhau và cùng nhau xây tổ ấm.  Ông bà sinh được 11 người con, nhưng bảy người đã mất sớm. Về sau, ơn Chúa đã soi lòng cho cả gia đình dâng đời mình cho Chúa: Cha và hai con trai vào tu Dòng Anh em Hèn mọn, còn mẹ và hai con gái mà bà Đáng Kính nói đây là chị đã biến nhà mình thành một đan viện theo luật Dòng thánh nữ Clara.  **Maria Agrêđa**từ nhỏ đã trong sạch và sốt sắng như một thiên thần. Linh hồn bà càng ngày càng thêm thánh đức. Ma quỉ rất căm giận, quấy rối bà không biết bao nhiêu.  Nhưng Thiên Chúa soi cho bà biết rõ mưu gian của nó. Từ năm lên 11 tuổi, bà đã được hưởng rất nhiều ơn lạ siêu nhiên.  Năm lên 25 tuổi, bà được đặt làm bề trên đan viện mớilập tại nhà bà, mặc dầu chưa đủ tuổi làm bề trên. Bà không dám nhận trách nhiệm nặng nề ấy, viện lẽ mình bất xứng. Nhưng Đức Mẹ đã hiện đến an ủi và Mẹ tự nhận gánh bề trên thay cho. Từ đó, Mẹ ban nhiều ơn lạ cho bà, tỏ cho bà biết tất cả các mầu nhiệm về cuộc đời Mẹ. Nhiều lần, Mẹ còn giục bà viết lại những gì bà thấy về cuộc đời Mẹ:  *"Mẹ muốn rằng khi còn sống ở cuộc đời buồn thảm này, loài người nhìn vào những hồng ân Con Mẹ đã tặng Mẹ, để họ nhận ra mình vô ơn thế nào. Con hãy viết và thuật lại cuộc đời Mẹ, để làm nơi ẩn nương cho họ trong một đô thành huyền bí (mystica civitas).*Mặc dầu nhận thấy mình dốt nát vì ít học hành, và ma quỉ cũng làm hết cách để ngăn cản, năm 1637,  bà đã vâng lời Đức Mẹ và các bề trên để viết ra.  **Truyện viết xong**, người ta đem tâu lên hoàng đế Philippê 4, vua Tây Ban Nha, một ông vua rất đạo đức, thường dùng bà Maria Agrêđa làm cố vấn qua thư tín.  Nhà vua cho sao lại ngay một bản, và trả bản thảo về cho bà.  Bản thảo này bà đã đốt đi cùng với nhiều bút tích khác theo lệnh của cha giải tội tạm thời đến hướng dẫn bà thay cha giải tội thường xuyên khi cha này đi vắng.  Lúc trở về, cha giải tội thường xuyên và các bề trên lại ra lệnh cho bà phải viết lại.  Bà không dám ngại vâng lời, nhưng công việc thật cam go.  Chúa Giêsu, Mẹ Maria phải đích thân hiện đến can thiệp. Chúa hiện ra phán bảo bà:*" Con hãy viết lại hạnh tích Mẹ Thánh Cha một lần nữa và bổ túc thêm".*Mẹ Maria nói với bà:*"Mẹ chúc lành cho con để con viết lại cuộc đời Mẹ một lần nữa. Mẹ sẽ trợ lực cho"*. Đức Tổng thần Micae cũng hiện đến cùng với rất nhiều thiên thần khác, vừa khuyến khích vừa đe dọa để bà viết lại. Cho nên dầu sợ sệt e ngại, bà cũng không dám chối từ lệnh trời cao ban. Lần viết lại này, bà được Chúa cho thấy rõ những gì cần phải đưa lên mặt giấy.  Một hôm, bà rất áy náy tự hỏi không biết mình có viết đúng hay không, bà liền thấy Chúa Ba Ngôi ngự trên ngai lộng lẫy có Mẹ Maria ở bên hữu Chúa Con. Chúa Cha lấy ra một cuốn sách rất đẹp trao cho Ngôi Con mà nói: *"Cuốn sách này và nội dung của nó đều là của Cha: Cha rất thích nó"*. Chúa Giêsu tiếp nhận một cách kính cẩn, rồi cùng với Chúa Thánh Thần, tỏ tình thỏa nguyện với cuốn sách. Mẹ Maria cũng hết sức bằng lòng. Bà  không dám hỏi xem đó là sách gì. Nhưng Mẹ Maria mở ra, trao cho bà đọc. Bà thấy đó là chính sách bà đã viết về cuộc đời của Mẹ Maria. Mọi nghi ngại đều biến tan.  Nhưng ma quỉ, như một con ruồi quấy nhiễu đe dọa gây nhiều trở ngại cho bản viết đó.  Ngày mồng 6 tháng 5 năm 1660, lễ Chúa Lên Trời, bà viết xong hạnh tích Mẹ Maria lần thứ hai. Bà đặt nhan đề là LA MISTICA CIUDAD DE DIOS: THÀNH HUYỀN NHIỆM  CỦA THIÊN CHÚA (THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM) . Sau đó, bà đệ lên các bề trên, nhất là Giáo Hội thẩm xét.  Năm năm sau, ngày 24 tháng 5 năm 1665  , lễ Chúa Thánh Thần hiện xuống, bà Maria Agrêđa từ trần, thọ 63 tuổi Bà đã được Giáo Hội tôn phong lên bậc Đáng Kính.  Bộ THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM bà viết ra lần này, người ta đem đối chiếu với bản lần trước mà hoàng đế Philippê 4 đã cho sao lại, thấy trùng hợp nhau lạ lùng, chỉ trừ những chỗ được bổ túc theo lời Chúa Giêsu. Bề Trên Cả Dòng thánh Phanxicô liền lập một hội đồng các nhà thần học trứ danh nhất để khảo sát. Hội đồng đã khảo sát tác phẩm ấy từng ý từng lời, phân tích từng câu từng chữ, và kết luận là cuốn sách quả thực do Thiên Chúa soi sáng để viết ra. Hội đồng không cắt bỏ một chữ một tiếng nào. Bề trên Cả liền đệ lên Đấng Bản quyền địa phương, tức là Đức Giám Mục địa phận Tarazona, hồi đó là Đức Cha Dom Miguel de Escarti, một vị giám mục học vấn uyên bác, nổi tiếng khôn ngoan và đạo hạnh. Đức Cha viết một bản biểu chương dài hơn hai mươi trang giấy, tâu lên hoàng đế để xin phép in ra. Trong biểu chương đó, Đức Giám Mục de Escarti có chỗ viết rằng: Ngài sửng sốt khi khám phá ra trong tác phẩm này một nền thần học tuyệt vời, mà một cô gái vô học là Maria Agrêđa viết ra sáng sủa, thông minh hơn những vị đại tiến sĩ kinh viện gia từ trước. Cả chính những vị thần học gia tài giỏi thời đó đọc tác phẩm này cũng thú nhận rằng : Trí thông minh của họ chỉ là trò điên khi đem so sánh với giáo lý trời cao mà họ nhận thấy trong tác phẩm THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM. Do đó, theo ngài,không thể nào hoài nghi được là nền thần học đó không do Thiên Chúa mặc khải cho Maria Agrêđa.  Sau đó, Dòng thánh Phanxicô ủy cho cha Giuse Ximenès Samaniego Placentia đứng xuất bản. Cha Samaniego viết thêm tiểu sử Maria Agrêđa in ở đầu sách. THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM ra ánh sáng lần đầu tiên tại Madrid thủ đô Tây Ban Nha năm 1670 , chia thành tám cuốn.  **Vừa ra đời**, sách được niềm nở đón tiếp thật nhiều, mà bị gắt gao phê bình cũng lắm. Dòng thánh Phanxicô đã bác bỏ hết các luận điệu phê bình ấy*.*Mặc dầu thế, dư luận vẫn cho là sự bác bỏ ấy cho nhiều lập luận chủ quan ; nhiều phản ứng được đệ lên tận Hoàng đế. Vua Carolô II liền ủy cho hai trường đại học Salamanca và Alcala kiểm xét luận chứng của Dòng thánh Phanxicô. Sau hai năm tra xét nghiêm cẩn, hai Đại Học ấy đã xác nhận luận chứng biện hộ của Dòng thánh Phanxicô là chính đáng xác thực.  Năm 1715, hai tiến sĩ giáo sư Đại Học Louvain, nước Bỉ, là Herman Đamen và Antoine Parmentier lên tiếng tán tụng tác phẩm, cho rằng: "Người thông minh kẻ dốt nát, ai ai cũng sẽ hái lượm được những kết quả đặc biệt khi đọc tác phẩm này. Những điểm tuyệt vời trong thần học đều được trình bày sáng sủa, đơn sơ, dễ dàng, chỉ cần đọc với chút lương tri là hiểu được các mầu nhiệm cửa tôn giáo chúng ta.  Trang nào cũng chứa những vẻ đẹp tới nay chưa từng  thấy...Tác phẩm từng bị Phê bình gắt gao, nhưng chúng ta không lạ, vì có cuốn sách nào mà không bị phản đối? Đến ngay Thánh Kinh chứa đựng những lời chính Chúa mặc khải, cũng còn bị những đầu óc thông minh của thế gian chỉ trích!  Ý kiến của hai giáo sư trên kia cũng là ý kiến của Đại Học Toulouse về sau.  **Về phía giáo quyền trung ương, tức Tòa Thánh Rôma,** tác phẩm THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM đã trải qua một lịch trình chìm nổi như sau:  Năm 1680, Đức Giáo hoàng Alêxanđrô 8 cho phép đọc, mặc dầu  sách đang khơi lên nhiều cuộc bút chiến sôi nổi .  Ngày 4 tháng Tư năm 1681 , Thánh Bộ Sách Cấm đã duyệt bỏ sách này, nhưng bảy tháng sau,  ngày mồng 9 tháng 11  , Đức Innôcentiô 11 ra đoản sắc rút lại việc duyệt bỏ ấy.  Năm 1704, Đức Clêmentê 11 cấm hẳn không được ghi sách này vào Sổ Sách cấm. Pháp đình Tôn giáo Tây Ban Nha cũng cho phép đọc trong khắp phạm vi tài phán của mình.  Năm 1713, Đức Giám Mục địa phận Cênêđô cấm giáo hữu địa phận ngài đọc,nhưng ngày 15 tháng 9 cùng năm ấy Thánh Bộ Thánh Vụ can thiệp truyền rút lệnh đó trong một bản sắc dài ba mươi trang gửi cha Raphael de Lugangno, Tổng vụ Dòng thánh Phanxicô, đã ca tụng THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM một cách long trọng huy hoàng.  Thánh Bộ Lễ Nghi đồng ý với bản sắc đó, cho phép tiến hành việc tra án phong chân phúc và hiển thánh cho bà Maria Agrêđa, mà không phải xét gì về cuốn THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM nữa.  Phép ban tối cao này đã có một hiệu lực rất xác thực,không một giáo quyền nào có thề làm ngược lại được. Phép ban ấy có nghĩa là bộ sách THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM không chứa đựng một điều gì phản lại tín điều và luân lý Phúc âm. Như vậy, Giáo Hội đã minh nhiên khuyến khích ta tin và đọc Cuộc đời Mẹ Maria qua mặc khải cho bà Đáng Kính Maria Agrêđa như là bộ sách được chính Thiên Chúa tỏ lộ. Giáo Hội khuyến khích sự kiện ấy bằng những văn kiện, những sắc lệnh, tức bằng Giáo Huấn thường quyền của mình, Giáo Huấn mà Đức Piô 12 gọi là " qui luật tối cận và phổ quát của chân lý" (Ad caeli Reginam, 11 *.*10. 1954).  Về bộ THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM, ngoài những sắc lệnh nói trên, theo cha DonCereseto trong bài tựa bản dịch tiếng Ý năm 1881, Đức Bênêđitô 14 còn ra hai sắc lệnh năm 1754 và 1757 xác nhận nữa.  Những chứng lý đó quá đủ để ta tin không sợ sai lầm.  Tuy nhiên, vẫn có một hoài nghi là không biết bộ sách phát hành năm 1670 có phải thực sự là của chính bà Maria Agrêđa viết ra, hay chỉ là của cha linh hướng của bà viết, rồi gán cho bà. Để giải mối thắc mắc này, Tòa Thánh ra lệnh đem cả hai bản thảo - một của bà viết lần sau, một do vua Philippê cho sao lại và tất cả bút tích của bà từ bên Tây Ban Nha sang Rôma đề khảo sát. Sau khi đã xem xét lại kỹ lưỡng, ngày 11 tháng 3 năm 1771, Đức Clêmêntê 14 ký sắc lệnh xác nhận rằng bút pháp của bộ THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM phù hợp với bút pháp trong các tác phẩm khác của bà Maria Agrêđa. Do đó, kết luận rằng cuốn Cuộc đời Đức Mẹ ấy thực sự do bà Maria Agrêđa viết ra, chứ không do một ngòi bút khác.  **Nhiều nhà thần học**, nhà văn danh tiếng khác đương thời, được hân hạnh so sánh duyệt xét cũng công nhận như vậy, chẳng hạn: Cha Gioan a Sanctô Tôma, một thần học gia rất nổi tiếng; đức cha Bênađinô Sienna, giám mục Viseo; đức cha Pedro Maveo, giám mục Tarazona; đức cha Cêxa Monti, sứ thần Tòa Thánh tại Tây Ban Nha, sau làm Hồng Y Tổng Giám Mục Milan; cha Gioan de Palma, cha giải tội của hoàng hậu Elisave de Bourbon; cha Alonzo Salizanèa, Tổng vụ Dòng thánh Phanxicô v.v...Cả tòa Pháp đình Tôn giáo, một cơ quan thẩm xét, cũng cho là do Thiên Chúa mặc khai cho bà Maria Agrêđa viết ra, sau 14 năm tra xét kỹ lưỡng. Khi tác phẩm được xuất bản tại Bồ Đào Nha, tòa Pháp đình Tôn giáo tại đây cũng lại đem lên bàn mổ xẻ một cách công bằng vô tư. Sau đó, Pháp đình đã chấp nhận hoàn toàn, với chữ ký của các cha: Phanxicô Almada và Antôn Moraes, tiến sĩ thần học Dòng Tên,  Anrê Mendez Dòng Tên, giảng thuyết tại Triều đình, nhân viên Pháp đình; dom Diego de Silva, tiến sĩ thần học Bề trên Cả Dòng Bênêđitô, rồi Giám mục Cadix...  Ngay từ sau khi xuất bản lần thứ nhất, theo kinh sĩ Victor Viala, bộ THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM đã được dịch sang tất cả các thứ tiếng Âu Châu và được xuất bản rất nhiều lần. Riêng tiếng Pháp có bản dịch của Cha Thomas Croset, Dòng thánh Phanxicô, xuất bản năm 1694. Bản dịch này, ngay trong năm xuất bản, đã bị trường Đại Học Sorboune trích một ít trang, phê phán rất ngặt nghèo, cho là giả tạo, trái giáo lý. Nhưng những phê bình đó ít giá trị, vì nó dựa theo một chủ quan chính trị giữa Pháp và Tây ban nha, và lập luận theo chiều hướng của thuyết Giansênít và duy lý. Đức Hồng Y d'Aguirre đã lên tiếng cực lực đả kích luận điệu của Đại Học Sorboune, và nhiệt liệt biện hộ cho tác phẩm mặc dầu ngài không ưng bản dịch của Thomas Croset mấy, vì cho rằng nó không trung thành với nguyên văn. Tuy nhiên, bản dịch ấy vẫn được tái bản nhiều lần vào năm 1857, 1862 và gần đây là năm 1972.  Nhân dịp tái bản vào năm 1857, cha Dom Guéranger, viện phụ đan viện Solesme, đã viết trên báo Univers (Vũ trụ) năm 1858 và 1859 nhiều bài nghị luận rạch ròi, đánh đổ tất cả các vấn nạn nêu ra từ trước, nhất là của Đại Học Sorbonne. Bản dịch này quá lớn, in thành sáu cuốn, dầy trên 3300 trang, chữ cỡ 8, ít người có thời giờ đọc được, nên vào khoảng năm 1916, kinh sĩ Victor Viala, địa phận Pamiers, đã cho phát hành một bản lược toát dầy 460 trang.  Gần đây, nhà xuất bản Saint Michel ở Saint Céneré, Pháp, in lại tới năm lần tính đến năm 1969. Theo lời nhà xuất bản này, lần phát hành nào của họ cũng được nồng nhiệt đón tiếp, không đủ sách bán ra.  **Tại Việt Nam** không phải là giáo dân chưa biết đến bộ sách THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM, kể lại Cuộc đời Mẹ Maria của bà Đáng Kính Maria Agrêđa.  Cách đây gần một thế kỷ, đúng ra là vào năm 1882, cha H. Azemar, một vị thừa sai Pari thuộc địa phận Sài gòn, đã cho phát hành một bản dịch nhan đề là "Sách Truyện Đức Chúa Bà", lược tóm từ sách của "một Đức Giám mục ngồi thành Rôma, thuộc về Hội đồng giúp việc Đức Giáo Tông đã dọn" (Sách Truyện Đức Chúa Bà trang 7, sách này dầy 716 trang, dịch tại Lái Thiêu năm 1882, in tại Tây Đàng Ngoài năm 1883).  Bản dịch ấy đối với ngày nay vừa có một lối diễn văn quá xưa vừa dài dòng, khúc mắc với những tiếng địa phương cổ.  Mặt khác, bản dịch ấy hiện nay lại rất khó kiếm, họa may chỉ còn sót lại trong thư viện của những tu viện hoặc cơ sở lâu đời. Cho nên ai dầu có thiện chí tìm đọc cũng khó đạt ước muốn.  **Với nguyện ý** trao vào tay bạn đọc một bản hạnh tích  đầy đủ về cuộc đời Mẹ Maria, Người Mẹ không thể nào thiếu mặt được trong mầu nhiệm Cứu Chuộc, theo Thiên Chúa đã an bài, chúng tôi xin mạo muội dịch một bản mới, căn cứ vào cuốn lược toát của kinh sĩ Victor Viala nói trên.  Theo cha Dom Guéranger, "Điểm tối thiểu người ta có thể nói để ca tụng tác phẩm này là: Nó vẫn mãi là một trong những công trình vĩ đại quan trọng nhất của tài năng nhân loại đòi tác giả viết ra nó phải thâm hiểu được các mầu nhiệm Kitô giáo một cách lạ lùng nhất, nhận thức được luân lý cửa đạo một cách sâu xa nhất, và thấu hiểu được Thánh Kinh một cách thật họa hiếm". Đó là về phương diện Thần học. Về phương diện thần bí, có chứng từ của học giả Gheyn, trong Tự Điền Thần Học Công Giáo (D.T.C. cuốn I, cột 629- 631) từng quả quyết rằng bộ THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM rất có giá trị về phương diện tu đức và giáo hóa.  Các linh mục André Tanquerey và G.M. Roschini cũng công nhận bộ đó có rất nhiều giá trị tu đức và thần bí...  Linh mục Mark Đoàn Quang, CMC.  (Fort Worth, Texas 1994) |

**Ý KIẾN CỦA GIÁO QUYỀN NHƯ THẾ NÀO?**

GIÁO QUYỀN PHÊ CHUẨN MISTICA CIUDAD DE DIOS

1. Vị Giáo Hoàng đầu tiên chính thức chú ý tới “Mistica Ciudad de Dios” là Đức Innocent XI. Ngày 3 tháng 7 năm 1686, khi trả lời những công kích hiểm độc của một số thành viên Đại Học Sorbonne, nhóm Jansenist, Ngài ra sắc chỉ cho phép phát hành và đọc “Mistica Ciudad de Dios.” Cũng tương tự, những sắc chỉ sau này do các Đức Thánh Cha Alexander VIII, Clement IX và Benedict XIII. Các sắc chỉ này được nối tiếp bởi hai sắc lệnh của Thánh Bộ Phụng Vụ, được phê chuẩn bởi Đức Thánh Cha Benedict XIV và về sau do Đức Thánh Cha Clement XIV, trong đó chính thức công nhận tính chất xác thực của tác phẩm “Mistica Ciudad de Dios” đã được nữ tu Maria đệ Giêsu, Tôi Tớ Đáng Kính của Thiên Chúa trước tác. Vị Đại Giáo Hoàng Benedict XIII, khi còn là Tổng Giám Mục Benevent, đã dùng các mạc khải này làm tài liệu cho nhiều bài giảng thuyết về Đức Trinh Mẫu rất thánh.
2. Năm 1885, các cha dòng Chúa Cứu Thế phát hành bản dịch mới bằng tiếng Đức, bản này được Đức Giám Mục Ratisbon phê chuẩn như sau:

“Chúng tôi hoan hỉ ký Chuẩn Ấn cho bản dịch “Mistica Ciudad de Dios” của nữ tu Maria đệ Giêsu từ nguyên bản tiếng Tây ban nha và khuyến khích đọc sách này, tác phẩm này chắc chắc sẽ soi sáng mọi người đọc và là cơ hội cho những ân sủng thiêng liêng lớn lao.”

Ratisbon, ngày 29 tháng Chín, 1885.

(Ký tên) IGNATIUS, Giám Mục Ratisbon.

1. Đức Tổng Giám Mục Salzburg, Đại Diện Thánh Cha, Chủ Tịch Hội Đồng Giám Mục Đức quốc, nói:

“Theo những Sắc Chỉ của các Đức Thánh Cha Innocent XI và Clement XI các tín hữu có thể đọc tác phẩm 'Mistica Ciudad de Dios' mà tác giả là nữ tu Maria đệ Giêsu thành Agreda.”

1. “Một số lời phê chuẩn ấn, khuyến cáo của các đại học Toulouse, Salamanca, Alcala, Louvain, và vô số thành viên danh tiếng thuộc nhiều dòng tu khác nhau, đều đồng thanh tán tụng tác phẩm nói trên. Đức Hồng Y uyên bác đạo đức D'Aguirre đã coi tất cả mọi học hỏi trong năm mươi năm trước trong cuộc đời ngài có kết quả hết sức nhỏ nhoi so với các học thuyết tìm thấy trong sách này, mọi thứ đều phù hợp với Thánh Kinh, với các Đức Thánh Cha và các Hội đồng Giáo hội. Cha Emery, Bề Trên Cả Đáng Kính tu hội St. Sulpice, nói thêm: “Chỉ từ khi tôi đọc các mạc khải do Mẹ Bề Trên Maria đệ Agreda viết, tôi mới biết được Chúa Giêsu và Đức Hiền Mẫu rất thánh của Chúa cách rõ ràng.”

“Vì thế, chúng tôi không ngần ngại phê Chuẩn Ấn cho ‘Mistica Ciudad de Dios’ và ước mong giới thiệu sách này với các tín hữu, đặc biệt là với hàng giáo sĩ.”

(Ký Tên) FRANZ ALBERT,

Tổng Giám Mục.

Toà Tổng Giám Mục Salzburg.

Ngày 12 tháng Chín, 1885.

1. Lời phê chuẩn “Mistica Ciudad de Dios” do Đức Giám Mục Tarazona, mở đầu cho ấn bản mới 1911-1912: ”Chúng tôi, Tiến sĩ James Ozoidi y Udave, Giám Mục Tarazona,... Chính chúng tôi duyệt lại phần lớn bản thảo, được dùng làm bản chính ấn bản mới tác phẩm “Mistica Ciudad de Dios” sắp được các nữ tu tại tu viện Đức Mẹ Vô Nhiễm tại Agreda ấn hành. Thể theo lời chúng tôi yêu cầu, linh mục Don Eduardo Royo, tuyên úy và cha giải tội tại tu viện Đức Mẹ Vô Nhiễm tại Agreda, đã cẩn thận và cặn kẽ so sánh ấn bản này với bản viết tay được minh chứng là nguyên tác xác thực hiện nay lưu trữ tại tu viện nói trên.

Vì thế bây giờ chúng tôi chứng thực rằng ấn bản hiện nay của tác phẩm “Mistica Ciudad de Dios,” với một vài sửa đổi chính tả, hoàn toàn phù hợp với nguyên tác do Mẹ Bề Trên Đáng Kính Maria đệ Giêsu thành Agreda.”  
  
Tarazona, ngày 7 tháng Tư, 1911.

(Ấn tín Toà Giám Mục)

(Ký Tên) GIACÔBÊ, Giám Mục Tarazoma.

1. Sau cùng, tiếp theo đây là ý kiến phê chuẩn chính thức của chính Đức Giám Mục Giáo Phận Fort Wayne, nơi bản dịch Anh Ngữ được ấn hành.

Rome City, Ind., ngày 24 tháng 8 năm 1912.  
Gởi cha George J. Blatter,  
Trọng kính Cha:  
Tôi vui lòng cấp “Chuẩn Ấn” cho bản dịch Anh Ngữ tác phẩm “Ciudad de Dios.”  
Cầu chúc cha mọi ơn lành.  
Tận hiến vì Chúa,  
(Ký Tên) H.J. ALERDING, Giám Mục Fort Wayne.

**SAU ĐÂY LÀ MỘT SỐ Y KIẾN CỦA CÁC NHÀ THẦN HỌC.**  
SƠ LƯỢC Ý KIẾN  
MỘT SỐ ĐẠI HỌC ÂU CHÂU,  
CÁC DÒNG TU VÀ CÁC HỌC GIẢ  
VỀ TÁC PHẨM “MISTICA CIUDAD DE DIOS”

1. Bốn mươi năm sau khi “Mistica Ciudad de Dios” xuất hiện, các đại học danh tiếng khắp Âu Châu được mời nhận xét đại tác phẩm này. Tất cả các nhân vật và tổ chức được mời nhận định đều đã ca tụng “Mistica Ciudad de Dios”, ngoại trừ các thành viên nhóm Jansenist và Gallican ở Paris. Các học giả, các giáo sư thuộc các dòng tu điều khiển các đại học Âu Châu cũng được kêu gọi góp ý kiến. Các dòng tu sau đây đã đáp ứng: Dòng Thánh Augustin, Dòng Biển Đức, Dòng Carmel, Dòng Đaminh, Dòng Tên, Dòng Xitô, Dòng Basilian, Dòng Chúa Ba Ngôi, Dòng Mercedarian, Dòng Minim, Dòng thánh Hierônimô, Dòng Premonstratensian, Dòng thánh Augustin phục hưng, Dòng Theatines, Tu hội các Linh Mục Triều. Tất cả đều đồng thanh hỗ trợ quyết định được phổ biến trước đó của Đại Học Salamanca. Chúng tôi lược trích sau đây ý kiến của Đại Học Louvain về Mistica Ciudad De Dios.

Sau khi nhận định rằng quyền năng Thiên Chúa không bị giới hạn trong việc ban mạc khải tư cho những người Chúa chọn, và sau khi nêu ra một số qui luật căn bản đối với các mạc khải tư, văn kiện viết tiếp:

”Sau khi đọc toàn bộ tác phẩm “Ciudad De Dios” và tuân theo quyết định của Giáo Hội liên quan tới các mạc khải được ban cho chúng ta trong tác phẩm này, chúng tôi thấy các tín hữu có thể đọc bộ sách này mà không nguy hiểm đến đức tin của họ, không tổn hại sự tinh tuyền luân lý. Chúng tôi kết luận tác phẩm này sẽ hữu ích rất nhiều cho việc chấn hưng lòng nhiệt thành nơi các tín hữu, gia tăng lòng tôn kính Đức Trinh Nữ Maria, và kính trọng các mầu nhiệm thánh.”

”Người mạnh kẻ yếu đuối, người khôn ngoan kẻ đơn sơ, tóm lại, toàn thể nhân loại sẽ gặt hái được kết quả phong phú nhờ đọc sách này. Sách này chứa đựng những điều cao siêu về phương diện thần học và bút pháp tương đối giản dị, nhẹ nhàng dễ hiểu. Để hiểu sâu sắc các mầu nhiệm thánh, không gì cần thiết hơn là đọc tác phầm này với nhận xét ngay chính.”

”Nhiều triết thuyết, nhiều bằng cớ vững chắc được kết hợp với tính chất đơn sơ, mà không có một điểm mâu thuẫn nào, là điều không dễ thấy trong các tác phẩm khác. Tác phẩm Lịch Sử này giải thích trên một ngàn điểm khúc mắc trong Sách Thánh cách tương đối tự nhiên kỳ diệu. Ở mỗi giai đoạn, người đọc gặp những lời giải thích sâu sắc về những điều từng bị giấu ẩn, bây giờ được phơi bày rõ ràng, được công khai hóa trong tác phẩm này. Tóm lại, toàn thể tác phầm này là hệ thống tuyệt hảo các đoạn Sách Thánh. Thêm vào nội dung là những lời giáo huấn được Đức Trinh Nữ rất thánh dạy ở cuối mỗi chương. Những lời này chứa đựng huấn đức tuyệt vời, dạy bảo, nuôi dưỡng, đồng thời dịu dàng ghi khắc lòng yêu mến thánh đức, ghê tởm tội lỗi, tất cả mọi thứ đó được tô điểm bằng những mầu sắc hết sức linh động. Những lời giáo huấn của Đức Maria không những chỉ làm cho người thông thái phải tin, mà còn đầy ắp sức xúc tác ngọt ngào đặc biệt, làm cháy lên trong tâm hồn người ta lòng nhiệt thành thánh thiện. Khi suy gẫm các lời giáo huấn này, chắc chắn người ta sẽ hưởng niềm hoan lạc hiếm có không gặp được nơi các tác phẩm khác. Càng đọc những lời Đức Maria chỉ dạy, ân sủng và kiến thức người ta được hưởng càng lớn lao. Kết luận, toàn thể tác phẩm này chứa đựng điều gì hiếm quí và hấp dẫn đến độ, một khi đã bắt đầu, người ta không thể nào không đọc cho đến hết.”

“Tính chất khác thường và muôn vẻ khác nhau nổi bật trong tác phẩm này làm cho người đọc hoan hỉ, đồng thời hướng dẫn và xây dựng lòng yêu mến nhiệt thành Mọi người đều dễ dàng tin rằng, nếu cuộc sống bề trong của Chúa Cứu Thế và cuộc đời Đức Maria không đúng hệt như được mô tả trong sách này thì chắc cũng tương tự như thế. Mọi điều được nói trong tác phẩm này đều thích hợp với sự uy nghi cao cả, đức khiêm nhượng của Chúa Kitô, thích hợp với sự thánh thiện của Đức Trinh Nữ và địa vị làm Mẹ của Người.”  
“Dẫu vậy, chúng ta sẽ không ngạc nhiên nếu tác phẩm này bị một số người chỉ trích; vì có tác phẩm nào hy vọng thoát khỏi bị chỉ trích trong thời đại này? Thiên Chúa không dự liệu rằng Sách Thánh phải thoát khỏi những công kích như thế nơi phần đông các học giả đời này. Toàn thể triết thuyết ngoại giáo khiến họ xếp mình vào hàng ngũ những người chống đối thập giá Chúa Kitô; trong số đó cũng có cả những người phóng đãng trụy lạc trong hàng ngũ chúng ta.”

“Dĩ nhiên có một vài điểm trong tác phẩm này có thể gây ra những khó khăn, mà một số những điều đó đã xảy ra, đang xảy ra, cho chúng ta. Tuy nhiên, theo những điều chúng tôi đã nói về tính cách tuyệt vời và hữu ích của tác phẩm này, chúng tôi kết luận rằng những ý kiến chống đối ít ỏi này không thể cản trở chúng ta đề cao tác phẩm này; hơn nữa, những người chống đối tác phẩm này hẳn phải nhìn nhận họ có thể lầm lẫn.”...“Đối với chúng tôi, trong sách này có điều gì vượt trên con người ta. Mọi thứ đều tuyệt vời và cao siêu không thể nào bị gán cho sự tưởng tượng quá mức, vì toàn thể tác phẩm từ đầu đến cuối trước sau như một. Mistica Ciudad De Dios cũng không thể là sản phẩm của một bộ óc bị hư hoại, vì, với sự mạch lạc rõ ràng từ đầu đến cuối, tác phẩm này đề cập đến những vấn đề huyền nhiệm thâm thúy cao siêu nhất mà không một điểm nào mâu thuẫn; mặc dầu đôi khi nói tới nhiều chi tiết tỉ mỉ đặc biệt.”

“Tác phẩm này chứa đựng những lời huấn giáo cao quí, chân thành, tỉ mỉ và thích hợp, những lời đó không thể nào là kết quả của tư duy thuần túy. Cũng không thể gán tác phẩm này cho ma quỉ; vì, từ đầu tới cuối, sách này không đưa ra và đề cập tới bất cứ điều gì khác ngoài lòng khiêm tốn, kiên trì và chịu đựng mọi gian khổ.”

“Bởi thế, chúng ta không thể nào hoài nghi Mistica Ciudad De Dios vì Mẹ Bề Trên Maria d'Agreda hẳn đã không thể viết tác phẩm này nếu không được ơn trên trợ giúp đặc biệt. Chúng tôi kết luận là vì lợi ích cho mọi người, Mistica Ciudad De Dios cần phải được phổ biến khắp nơi. Đây là nhận xét của chúng tôi, chúng tôi hoàn toàn vâng phục quyết định tối thượng của Đức Thánh Cha, chỉ một mình Ngài có quyền đưa ra phán định cuối cùng về các tác phẩm như thế.”

Louvain, ngày 20 tháng Bảy 1715.

(Ký tên) HERMAN DAMEN,

Tiến sĩ, Giáo Sư Thường Trực và Nhiếp Chính Phân Khoa Thần Học, Đổng Tước thánh Phêrô, Viện Trưởng Đại Học Đường Arras, Duyệt Giả các Tác Phẩm, v.v.

(Ký tên) ANTON PARMENTIER,

Tiến sĩ, Giáo Sư Thường Trực, Nhiếp Chính Phân Khoa Thần Học, Viện Trưởng Đại Học Thần Học, v.v.

**TRANH LUẬN VỀ NỘI DUNG TÁC PHẨM. QUAN TÂM CỦA GIỚI TRẺ VIỆT NAM**

Chúng tôi không nêu ra hoặc trích dẫn những bài viết của các bậc học giả,nhà nghiên cứu trong và ngoài nước, mà muốn giới thiệu những cuộc trao đổi,thảo luận và thậm chí là tranh luận khá gay gắt và thú vị giữa một số các bạn trẻ [Công giáo] Việt Nam, qua hình thức thư điện tử,blog. Trước khi trích dẫn một số đoạn, chúng tôi thấy cần đưa ra ý kiến về nội dung của “cuộc trao đổi” nầy:

Mayxanh1234 trong trang mạng Thanhcavietnam.net có một bài rất dài,dưới hình thức trao đổi, với đề tựa chung “Truy tìm những sai lạc của sách TĐHN”. Tác giả chung quy chỉ “bức xúc” về một câu “khẳng định” và cho rằng đo là một SAI LẠC,vì sẽ dẫn người nghe,người đọc tới chỗ coi những lời trong TĐHN ngang với Lời Mạc Khải trong Kinh Thánh,đặc biệt là Tân Ước. **Mayxanh1234 không diễn đạt được điều mình muốn nói, nhưng chúng ta có thể giúp bổ sung để làm sáng tỏ và vạch ranh giới giữa những văn bản thiên về Chiêm Niệm và Tu Đức,** kể cả những pho Thần Học đồ sộ và giá trị,chẳng hạn Summa Thologica của Thánh Tôma Aquinô với Kinh Thánh và Thánh Truyền. Những sách THIÊN về Chiêm Niệm,Tu Đức là của các THỊ NHÂN (visionnaire), trong khi Kinh Thánh là sách MẠC KHẢI. Cả về hình thức,nội dung và thời gian tính đều khác biệt nhau : Kinh Thánh Tân Ước kết thúc vào cuối thế kỷ I (sau khi Thánh Sử Gioan qua đời). Bộ quy chuẩn Kinh Thánh cũng xác định điều đó qua việc công nhận 27 quyển Tân Ước. NGOÀI NHỮNG QUYỂN ĐÓ (46 quyển Cựu Ước và 27 quyển Tân Ước), không có bât cứ sách,văn bản nào mang tính “tuyệt đối” của Kinh Thánh để ĐƯỢC GỌI LÀ LỜI CHÚA. Cụm từ “do Thiên Chúa viết” càng là một câu vô căn cưq,võ đoán và CÓ THỂ KHẲNG ĐỊNH NGAY LÀ SAI THẦN HỌC TÍN LÝ. Ngay cả khi nói về tác giả Kinh Thánh, thì tác giả vừa là Thiên Chúa vừa là người viết.

Hãy lắng nghe các Bạn Trẻ trao đổi:

Lời mở đầu của sách TĐHN có viết rằng:” *Một hôm, bà(mẹ Maria Agreda) rất áy náy tự hỏi không biết mình có viết đúng hay không, bà liền thấy Chúa Ba Ngôi ngự trên ngai lộng lẫy có Mẹ Maria ở bên hữu Chúa Con. Chúa Cha lấy ra một cuốn sách rất đẹp trao cho Ngôi Con mà nói: "Cuốn sách này và nội dung của nó đều là của Cha: Cha rất thích nó". Chúa Giêsu tiếp nhận một cách kính cẩn, rồi cùng với Chúa Thánh Thần, tỏ tình thoả nguyện với cuốn sách. Mẹ Maria cũng hết sức bằng lòng. Bà không dám hỏi xem đó là sách gì. Nhưng Mẹ Maria mở ra, trao cho bà đọc. Bà thấy đó là chính sách bà đã viết về cuộc đời của Mẹ Maria. Mọi nghi ngại đều biến tan.”*

Sao lại có sự suy diễn như đoạn màu đỏ thế nhỉ ? Vì nếu nói "**rõ ràng là Giáo Hội Công Giáo đã xác nhận những gì viết trong sách TĐHN là do Thiên Chúa viết**" thì rõ ràng là người đưa ra suy diễn trên đã và đang "đặt TĐHN và Thánh Kinh ngang hàng với nhau theo nghĩa là cả 2 đều là Lời Chúa". Quả thực là lạ lùng thay ??!! Phải chăng khi đọc câu "**rõ ràng là Giáo Hội Công Giáo đã xác nhận những gì viết trong sách TĐHN là do Thiên Chúa viết**" thì do Hội Thánh đã xác nhận "**những gì viết trong sách TĐHN là do Thiên Chúa viết**" ***thì khi đọc một đoạn sách trong TĐHN cho mọi người nghe thì sau đó tôi có thể xướng "Đó là Lời Chúa" hay chăng ?***

Không rõ người đưa ra suy diễn trên có hiểu rõ nghĩa của từ "xác nhận" hay không ? Từ hơn 2000 năm nay Hội Thánh chỉ duy nhất và công khai xác nhận rằng Thánh Kinh là Lời Thiên Chúa và chính do Thiên Chúa là tác giả, ngoài ra chưa có một tác phẩm nào ngoài 73 sách quy điển Thánh Kinh được xác nhận là do Thiên Chúa là tác giả cả.

Xin vui lòng không suy diễn những gì Hội Thánh đã công bố, nếu nói câu "**rõ ràng là Giáo Hội Công Giáo đã xác nhận những gì viết trong sách TĐHN là do Thiên Chúa viết**" là đúng, thì xin vui lòng dẫn chứng rõ trong văn kiện nào mà thẩm quyền của Hội Thánh đã xác nhận như vậy, xin trưng câu văn chính xác. Vì vấn đề này thuộc về đức tin nên suy diễn này dựa vào đâu để nói xin tác giả minh định cho rõ kẻo gây lầm lạc cho người khác khi đọc vào.

Và cũng xin nhấn mạnh là hãy cho biết rõ ràng và chính xác câu văn xác nhận của các Đức Giáo Hoàng nào được cho là nói "TĐHN là do Thiên Chúa viết", xin đừng nói bằng các con số của những năm công bố sắc lệnh cách chung chung, hãy cho biết nội dung tuyên bố của các Đức Giáo Hoàng. Nên nhớ Đức Giáo Hoàng có ơn bất khả ngộ, trong vấn đề này là đức tin, vậy nếu có 1 Đức Giáo Hoàng tuyên bố"TĐHN là do Thiên Chúa viết" thì dù tác giả ấy là ai cũng đã được "sự linh ứng của Chúa Thánh Thần nên tác giả của các sách ấy chính là Thiên Chúa" (DV số 11). Nếu tác giả sách là Thiên Chúa thì tôi có thể xướng "Đó là Lời Chúa" phải hay không ? (*hết trích dẫn)*

Chúng ta vui mừng,vì giáo dân - đặc biệt các bạn trẻ Công Giáo – đã đưa ra một vấn đề khá phức tạp để thảo luận rất thẳng thắn và/nhưng không kém quyết liệt. Qua những lý luận và dẫn chứng đa dạng,phong phú,chúng ta càng thấy vui mừng và hãnh diện về sự,hiểu biết vững chắc Giáo Lý C6ng Giáo của họ. Đó chính là sự trưởng thành trong Đức Tin, giúp họ tránh được những sai lạc khi đọc,khi nghe,và cả khi nói hoặc viết (dạy giáo lý, thảo luận,…). **Vẫn một ít tiếc nuối,khi không thấy tiếng nói chính thức của các mục tử trong Giáo Hội Việt Nam về tác phẩm nầy, để mọi tín hữu được an tâm khi nghe,đọc,suy gẫm,sống tinh thần “TĐHN” và loan truyền,cổ vũ tinh thần ấy.**

**NHẬN ĐỊNH CÁ NHÂN CỦA CHÚNG TÔI.**

Thay cho kết luận,chúng tôi xin đưa ra một vài nhận định sau đây:

1. VỀ TÁC PHẨM.

Với 55 chương, “Thần Đô Huyền Nhiệm” có thể được coi là một tác phẩm đồ sộ về Thánh Mẫu Học (Mariology), vừa tổng hợp những hiểu biết,những suy niệm,những tâm tình sùng mộ “truyền thống”đối với Mẹ Thiên Chúa,như các tín điều Đức Maria Mẹ Thiên Chúa và Đức Maria Trọn Đời Đồng Trinh , vừa “tiên tri” những tuyên bố các ân sủng lớn lao Thiên Chúa trao,ban cho Mẹ,mà Giáo Hội sẽ tôn vinh Mẹ bằng những tín điều dạy con cái tin, vì lợi ích phần rỗi của họ.như : tín điều Đức Maria Vô Nhiễm Nguyên Tội (Tông sắc Ineffabilis Deus ngày 8-12-1854, ĐTC Piô IX) và Đức Maria Linh Hồn và Xác Về Trời (Tông sắc Munificentissimus Deus,Ngày 01 tháng 11 năm 1950, ĐTC Piô XII).

***Để bài viết không quá dài, chúng tôi đề nghị đọc các bài viết ’CÁC TÍN ĐIỀU VỀ ĐỨC MẸ” của Phaolô Phạm Văn Khôi*** *(nguồn:KinhmungMaria.com)* ***và của Cao Tấn Tĩnh*** *(nguồn : Thanhlinh.net),* ***[đính kèm], là những tài liệu được viết đơn giản, dễ hiểu, giúp làm sáng tỏ các tín điều nầy,cho các tín hữu Công Giáo và xoá đi những hồ nghi do các lạc thuyết (ngày nay vẫn còn tồn tại dưới nhiều hình thức) hoặc của anh em Tin Lành. Rất cần thiết.***

Một công trình có tính chất tu đức,chiêm niệm,đồng thời mang nặng suy tư thần học như “Thần Đô Huyền Nhiệm” không thể do suy tư cá nhân của một nữ tu (hay của bất kỳ ai khác) ở thế kỷ 17,viết ra. Chúng ta hãy đọc đoạn đầu của chương 55(Mẹ được vinh quang trên Thiên Đàng):

*“Linh hồn rất thánh của Mẹ Maria đã hưởng phúc thiên đàng được ba ngày, Thiên Chúa tỏ cho thần thánh biết quyết định hằng hữu của Người là phục sinh cho Xác thể đáng kính của Mẹ. Tới lúc đó, Chúa Giêsu từ trời, đem theo Linh hồn Mẹ chí ái Người xuống mồ thánh của Mẹ giữa vô số đoàn các thiên thần, các vị tổ phụ và các tiên tri. Đến mồ Mẹ, Chúa phán với đoàn tháp tùng rằng: "Mẹ của Cha đã được đầu thai Vô Nhiễm, để Cha mặc lấy Nhân Tính Cha từ nơi bản thể vô nhiễm của Mẹ. Thể xác Cha là Thể xác Mẹ. Hơn nữa, Mẹ còn đồng công vào hết mọi công trình việc Cứu Chuộc của Cha. Cho nên Cha phải phục sinh cho Mẹ Cha, như Cha đã sống lại, và phải phục sinh cho Mẹ vào cùng lúc Cha đã sống lại, vì Cha muốn Mẹ nên tương tự Cha trong mọi sự". Toàn thể các thánh đều ca tụng Chúa vì sự quyết định ấy, nhất là Adong Evà, Thánh Cả Giuse và hai thánh song thân của Mẹ”.*

Một điều mà mãi đến gần 300 năm sau (1950), Giáo Hội mới tuyên bố thành TÍN ĐIỀU.

Và thật lộng lẫy,huy hoàng,khi Mẹ được Ba Ngôi Thiên Chúa tôn làm NỮ VƯƠNG TRỜI ĐẤT:

*Chúa Cha phán: "Maria là Nữ tì của Chúng Ta, từng làm nên những khoái lạc đầu tiên của Chúng Ta, và đã không bao giờ bỏ mất tước hiệu ấy. Người có toàn quyền trên cả Vương Quốc Chúng Ta. Người được nhìn nhận và tôn phong là Chủ Mẫu chính thức vừa là Nữ Vương độc nhất". - Chúa Con phán: "Hết mọi thụ tạo Cha đã sáng tạo và cứu chuộc đều thuộc quyền Mẹ chân thực của Cha: Mẹ là Nữ Vương chính thức cai trị tất cả những gì Cha là Vua cai trị". - Sau cùng Chúa Thánh Linh phán: "Hỡi Bạn, với danh nghĩa là Hiền Thê của Ta, danh nghĩa mà Bạn đã tận trung ứng đáp, Bạn được lĩnh vương miện Nữ Vương cho đến muôn đời".*

Một chi tiết không thể bỏ qua : TOÀ ÁN DỊ GIÁO, dù vào thời điểm cuốn “Thần Đô Huyền Nhiệm” ra đời, đã bớt khắt khe,tàn bạo,nhưng không phải là hết đe doạ đối với nhữngtác phẩm bị coi là sai vớu Đức Tin Công Giáo. Chúng ta hã đọc những gì Đại Tự Điển viết về Toà Án Dị Giáo (nguồn :Daitudien.net):

“Toà án tôn giáo đặc biệt của giáo hội Kitô, tồn tại trong khoảng thế kỉ 13 - 19, chuyên xét xử các phạm nhân bị buộc tội là tà giáo, dị giáo - tức những người phản kháng Kitô giáo. Năm 1215, tại Hội nghị giáo hội, giáo hoàng Innôxentô III (Innocento III; 1160 - 1216) tuyên bố thành lập TADG. Ít lâu sau, TADG cũng được thành lập ở Đức, Pháp và nhiều nước khác. Là tổ chức chuyên truy nã, buộc tội và đưa lên giàn lửa thiêu rất nhiều người, trong đó có những nhà bác học vĩ đại như Brunô (G. Bruno), Galilê (G. Galilei). Bị bãi bỏ ở Châu Âu vào cuối thế kỉ 18 đầu thế kỉ 19 [Bồ Đào Nha - năm 1820, Tây Ban Nha - 1834, Vaticăng (Vatican) - 1859]”.

Wikipedia viết:

Thành lập năm 1231 với mục đích ban đầu là chống lại những kẻ ngoại đạo thuộc giáo phái [Cathare](https://vi.wikipedia.org/w/index.php?title=Cathare&action=edit&redlink=1) và [Vaudois](https://vi.wikipedia.org/w/index.php?title=Vaudois&action=edit&redlink=1), tòa án [Dị Giáo] sau đó dần dần xét xử cả những người mang tội danh phù thủy và thầy bói. Sở dĩ tòa án này được đặt tên là Inquisition (Thẩm vấn) vì những người bị tố giác phải qua một quy trình thẩm vấn, trong đó quan tòa đóng vai trò quyết định trong việc chủ trì thẩm vấn. Quan tòa là người đích thân truy lùng những kẻ tình nghi và có quyền triệu tập toàn bộ dân cư một ngôi làng. Họ có quyền áp dụng nhiều cách thưc để lấy lời khai của kẻ tình nghi kể cả dùng nhục hình. Hai hình phạt nặng nhất là tù chung thân kèm với tịch thu toàn bộ gia sản, và thường xuyên hơn là đưa lên giàn hỏa thiêu.

Tòa án dị giáo phát triển rất mạnh ở [Đức](https://vi.wikipedia.org/wiki/%C4%90%E1%BB%A9c) và [Tây Ban Nha](https://vi.wikipedia.org/wiki/T%C3%A2y_Ban_Nha). Tòa án dị giáo ở các nơi này nổi tiếng là ăn hối lộ, nhất ở Tây Ban Nha, nơi mà quan tòa Torquenada (1485 - 1494) từng làm mưa làm gió khiến ngay cả [Giáo hoàng Siste IV](https://vi.wikipedia.org/w/index.php?title=Gi%C3%A1o_ho%C3%A0ng_Siste_IV&action=edit&redlink=1) cũng phải lên tiếng phản đối.

Một tác phẩm đồ sộ và có tiếng vang lớn, gây nhiều tranh cãi, tùng nhiều lần bị cấm và được cho phép,như “Thần Đô Huyền Nhiệm”, không thể nào lọt qua cái sàng Toà Án Dị Giáo được, nếu không có những căn bản suy tư vững chắc và không có sự che chở của Đức Maria,đúng hơn của Thiên Chúa,Đấng Quan Phòng muốn cho TỪ THẾ KỶ 18 SẼ LÀ THỜI ĐIỂM CỦA ĐỨC TRINH NỮ MARIA.

2. VỀ TÁC GIẢ

Chúng tôi đã ghi lại nhiều sự kiện,văn kiện chứng tỏ sự đáng tin (credibility) của cuốn “Thần Đô Huyền Nhiệm”. Nhưng điều NỔI BẬT NHẤT để chứng minh đây là một tác phẩm được “thị kiến”, chứ không thể hoàn toàn do sự suy tư,sáng tạo của một con người,ở vào thế kỷ 17, lại ở khía cạnh khác : ĐỨC VÂNG LỜI. Mọi công trình đạo đức, nhất là trong Giáo Hội Công Giáo, đều vô nghĩa, vô ích và sai lạc NẾU không có Đức Vâng Phục, không được thực hiện với Đức Khiêm Nhường và không sẵn sàng VÂNG PHỤC cả khi ngược lại ý của người đó. Đối với các tu sĩ, ĐỨC VÂNG LỜI vô cùng quan trọng. Tiếng thưa “Fiat” (Xin Vâng) của Mẹ Maria,đã làm nền tảng cho mọi suy gẫm và hành vi của Mẹ Maria, cũng luôn là “châm ngôn sống” và ngọn đuốc soi cuộc đời tận hiến của các tu sĩ. Không có Đức Vâng Phục - phản kháng vì cho mình đúng và các bê trên sai; chối từ vâng phục; biên hộ cho lập trường của mình để không nghe theo các thẩm quyền - thì mọi tư tưởng, lời nói,việc làm, đều hoàn toàn mất hết giá trị đạo đức và chỉ còn tính chất vô đạo,chia rẽ, bởi đó chính là tư tưởng và cách hành động cua Thế Gian,của Satan, không phải của Mẹ Maria,không phải của Chúa Giêsu Kitô,”tuy là Thiên Chúa đã không nghĩ phải dành cho được ngang hàng với Thiên Chúa ; trái lại, Người huỷ bỏ chính mình, mà nhận lấy thân phận nô-lệ, đã trở nên giống như loài người, với cách thức bề ngoài như một người phàm.Người đã tự hạ mình vâng lời cho đến chết và chết trên Thập Gía” (Pl 2,6-8). Ta không khỏi đau lòng khi liên tưởng tới Nhóm nữ tu ở Hoa Kỳ, dai dẵng trong sai lạc về Tín Lý Đức Tin,nhưng quan trọng hơn hết là KHÔNG VÂNG PHỤC. Hoặc những người kiêu căng vô lối (và ấu trĩ) như nhà thần học linh mục Hans Kung.

Đấng Đáng Kính Maria Agrêđa không như thế. Chúng ta hãy chiêm ngưỡng Đưc Vâng Phục của Ngài: “**Bản thảo này bà đã đốt đi cùng với nhiều bút tích khác theo lệnh của cha giải tội tạm thời đến hướng dẫn bà thay cha giải tội thường xuyên khi cha này đi vắng.  Lúc trở về, cha giải tội thường xuyên và các bề trên lại ra lệnh cho bà phải viết lạ**i” (cit. Bài của LM Đoàn Quang CMC, ở trên). Chỉ lời nói của một Cha Giải Tội tạm thời, Maria Agrêđa vâng lời đốt bỏ công trìng mà Ngài đã mất bao công sức,tâm huyết,ghi lại những lời Đức Trinh Nữ Maria “khải thị”; rồi cũng vì lời của Cha giải tội chính (khi trở về),mà Ngài vâng lời viết lại toàn bộ. Bản lưu ở hoàng cung Tây Ban Nha, do Vua Philip IV cho sao lại nguyên bản thứ I,là ơn quan phòng của Thiên Chúa và sự che chở gìn giữ của Đức Trinh Nữ Maria, để đối chiếu và “**thấy trùng hợp nhau lạ lùng, chỉ trừ những chỗ được bổ túc theo lời Chúa Giêsu”.**

SỰ VÂNG PHỤC đó chính là bảo chứng cho tính ĐÁNG TIN CẬY của tác phẩm “Thần Đô Huyền Nhiệm”! Satan – mà căn bản hành động là KIÊU NGẠO - không bao giờ có khả năng hành động vì Vâng Phục. Satan - kẻ bị Đức Trinh Nữ Vô Nhiễm Nguyên Tội Maria đạp dập đầu – không thể “giúp” ai viết đúng đắn về “kẻ thù” của nó. Đấng Đáng Kính MARIA AGRÊĐA đã viết lại công trình vĩ đại “Thân Đô Huyền Nhiệm” vì và bằng ĐỨC VÂNG LỜI. Đó chính là sự thánh thiện tuyệt vời. Nếu tiến trình phong Chân Phước được tiến hành trong tương lai, thì sự Vâng Phục của Ngài sẽ là tiêu điểm cho mọi quyết định,bên cạnh phép lạ nhờ lời chuyển câu của Ngài. Chúng ta hãy câu xin cho ngày đó mau đến, để Người Nữ Tỳ của Chúa,người con thảo hiêu của Mẹ Maria, sẽ được tôn vinh một cách xứng đáng.

“THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM” là tác phẩm mà chúng ta nên dành thời giờ để ĐỌC,SUY GẪM VÀ TẠ ƠN THIÊN CHÚA, vì đã ban Mẹ Người cho Giáo Hội,cho chúng ta và những ân phúc đó,những tước hiệu, đến sau những tân khổ Mẹ gánh chịu không chỉ trong suốt cuộc đời trần thế của Mẹ,mà Mẹ vẫn âu lo,khổ đau ngay trong hạnh phúc Thiên Đàng, vì sự vô ơn,vì tội lỗi của thế gian phạm đến Thiên Chúa.

HÃY ĐỌC VÀ SUY GẪM “THẦN ĐÔ HUYỀN NHIỆM” ĐỂ SỐNG TÂM TÌNH ĐÓ VỚI MẸ MARIA.

*Để Danh Chúa được cả sáng hơn.*

26/07/2013: Kính Thánh Joachim và Anna,Song Thân của Đức Maria.

*Giuse Nguyễn-Thế-Bài Giáo dân.*